

**Гражданский процессуальный кодекс**  
**Раздел четвертый**  
**Арбитражное разбирательство**

**(в редакции Закона об изменении арбитражного законодательства 2014)**

**Подраздел первый**  
**Общие положения**

**Сфера применения**

- § 577.** (1) Положения настоящего раздела применяются, если место нахождения арбитражного суда<sup>1</sup> находится в Австрии.
- (2) §§ 578, 580, 583, 584, 585, пункты 3-6 § 593, §§ 602, 612 и 614 применяются и в том случае, если место нахождения арбитражного суда не находится в Австрии или оно еще не определено.
- (3) Пока место нахождения арбитражного суда еще не определено, внутренняя юрисдикция<sup>2</sup> распространяется на судебные задачи, указанные в третьем подразделе, если одна из сторон имеет свое место нахождения, место жительства или место обычного пребывания в Австрии.
- (4) Положения настоящего раздела не применяются к органам, образованным по правилам Закона об объединениях<sup>3</sup> для разрешения споров, вытекающих из внутренних отношений объединений.

**Судебная деятельность**

**§ 578.** Суд может выносить судебные акты по регулируемым в настоящем разделе делам, только если это предусмотрено настоящим разделом.

**Обязанность заявлять возражение**

**§ 579.** Если процессуальное положение настоящего раздела, от которого стороны могут отступать, или согласованное требование к арбитражному разбирательству не было соблюдено арбитражным судом, то сторона больше не имеет права заявить о несоблюдении, если она не заявила возражений против такого несоблюдения незамедлительно после того, как узнала об этом, или в предусмотренный для этого срок.

**Получение письменных сообщений**

- § 580.** (1) Если стороны не договорились об ином, то письменное сообщение считается полученным в тот день, в который оно было лично вручено получателю или другому лицу, имеющему право на получение, или, если это было невозможно, в который оно было передано любым иным образом по месту нахождения, месту жительства или по месту обычного пребывания получателя.
- (2) Если получатель знает об арбитражном разбирательстве и если его место пребывания или место пребывания лица, имеющего право на получение

---

<sup>1</sup> Под арбитражным судом в Австрии понимается не государственный, а третейский суд.

<sup>2</sup> Под внутренней юрисдикцией понимается юрисдикция австрийских государственных судов.

<sup>3</sup> "Vereinsgesetz".

письменного сообщения, неизвестно несмотря на наведение разумных справок, то письменное сообщение считается полученным в тот день, в который была осуществлена доказуемая попытка надлежащей доставки по месту, которое при заключении арбитражного соглашения или в последствии получатель сообщил в качестве адреса другой стороне или арбитражному суду и от которого он до сих пор не отказался, заявив о новом адресе.

- (3) Пункты 1 и 2 не применяются к сообщениям в ходе производства в судах.

## **Подраздел второй Арбитражное соглашение**

### **Понятие**

- § 581.** (1) Арбитражное соглашение – это соглашение сторон о передаче в арбитражный суд на разрешение всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в отношении конкретного правоотношения договорного или недоговорного характера. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде отдельного соглашения или в виде оговорки в договоре.
- (2) Положения настоящего раздела по смыслу применяются и к арбитражным судам, которые предусмотрены в допустимой законом форме завещанием или иными сделками, которые не основываются на соглашении сторон, или уставами.

### **Арбитрабельность**

- § 582.** (1) Любое имущественное требование, которое подлежит рассмотрению в государственных судах, может быть предметом арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение в отношении неимущественных требований действительно постольку, поскольку стороны способны заключить мировое соглашение в отношении предмета спора.
- (2) Требования семейно-правового характера, а также все требования по договорам, регулируемым хотя бы частично Законом об аренде<sup>4</sup> или Законом о социальном жилье<sup>5</sup>, включая споры о вступлении в такие договоры, их наличии, прекращении и правовой классификации, и все требования относительно квартирной собственности не могут быть предметом арбитражного соглашения. Положения законодательства вне настоящего раздела, в соответствии с которыми споры не могут быть вынесены на арбитражное разбирательство или могут быть вынесены на арбитражное разбирательство только на определенных условиях, не затрагиваются.

### **Форма арбитражного соглашения**

- § 583.** (1) Арбитражное соглашение должно содержаться или в документе, подписанном сторонами, или в письмах, телефаксах, электронных сообщениях или других видах передачи сообщений, которыми стороны обменялись и, которые свидетельствуют о наличии соглашения.
- (2) Если договор, соответствующий требованиям формы пункта 1, ссылается на документ, содержащий арбитражное соглашение, то это создает арбитражное

<sup>4</sup> Указанный закон служит в первую очередь защите прав арендаторов (квартиросъемщиков).

<sup>5</sup> Указанный закон регулирует социально-жилищное строительство.

соглашение, если ссылка имеет такую форму, что она делает это арбитражное соглашение составной частью договора.

- (3) Недостаток формы арбитражного соглашения исправляется в арбитражном разбирательстве представлением утверждений по делу, если против него не было заявлено возражений не позднее представления утверждений по делу.

#### **Арбитражное соглашение и предъявление иска в суд**

**§ 584.** (1) В случае предъявления иска в суд по вопросу, который является предметом арбитражного соглашения, суд должен отказать в принятии иска, если только ответчик не представляет утверждений по делу или не участвует в деле в устной форме без заявления возражений против рассмотрения дела в суде. Это положение не применяется, если суд устанавливает, что арбитражное соглашение отсутствует или является неосуществимым. Если дело находится на рассмотрении в суде, то арбитражное разбирательство тем не менее может быть начато или продолжено и может быть вынесено арбитражное решение.

- (2) Если арбитражный суд заявил об отсутствии у него компетенции по предмету спора ввиду отсутствия арбитражного соглашения или его неосуществимости, то суд не в праве отказать в принятии к рассмотрению искового заявления по данному вопросу на основании того, что на него распространяется компетенция арбитражного суда. С момента подачи искового заявления в суд прекращается право истца на подачу заявления в соответствии с § 611 об отмене арбитражного решения, в котором арбитражный суд заявил об отсутствии у него компетенции.

- (3) Если дело находится на рассмотрении в арбитражном суде, никакой другой правовой спор относительно предъявленного требования не должен разрешаться в суде или в арбитражном суде; в принятии искового заявления относительно того же самого требования должно быть отказано. Это не действует, если возражение об отсутствии компетенции арбитражного суда было заявлено ему самое позднее одновременно с представлением утверждений по делу и решения арбитражного суда по нему нельзя ожидать в разумный срок.

- (4) Если суд отказывает в принятии искового заявления по причине наличия компетенции арбитражного суда или, если арбитражный суд отказывает в принятии искового заявления по причине наличия компетенции суда или другого арбитражного суда, или в ходе оспаривания арбитражное решение отменяется по причине отсутствия компетенции арбитражного суда, разбирательство считается продолженным надлежащим образом, если иск будет незамедлительно предъявлен в суд или арбитражный суд.

- (5) Сторона, которая ранее при рассмотрении дела ссылалась на наличие арбитражного соглашения, не может позднее заявить, что его не существует, если только с тех пор имеющие значение обстоятельства не изменились.

#### **Арбитражное соглашение и предварительные меры суда**

**§ 585.** Арбитражное соглашение не исключает, что сторона до или во время арбитражного разбирательства обращается в суд с заявлением о принятии предварительных или обеспечительных мер и, что суд выносит определение о принятии таких мер.

## **Подраздел третий Формирование арбитражного суда**

### **Состав арбитражного суда**

- § 586.** (1) Стороны могут по своему усмотрению договориться о числе арбитров. Однако, если стороны договорились о четном числе арбитров, то арбитры должны назначить дополнительное лицо в качестве председателя.
- (2) Если стороны не договорились об ином, назначаются три арбитра.

### **Назначение арбитров**

- § 587.** (1) Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре назначения арбитра или арбитров.

- (2) Если соглашение о процедуре назначения отсутствует, то действует следующее:

1. При арбитражных разбирательствах с единоличным арбитром назначение арбитра по заявлению любой стороны производится судом, если стороны не приходят к соглашению относительно его назначения в течение четырех недель со дня получения одной стороной соответствующей письменной просьбы от другой стороны.

2. При арбитражных разбирательствах с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра. Эти два арбитра назначают третьего арбитра, который выступает в качестве председателя арбитражного суда.

3. Если предусмотрено более трех арбитров, каждая сторона должна назначить одинаковое число арбитров. Эти арбитры назначают дополнительного арбитра, который выступает в качестве председателя арбитражного суда.

4. Если сторона не назначила арбитра в течение четырех недель со дня получения соответствующей письменной просьбы от другой стороны, или если стороны не получили в течение четырех недель с момента назначения арбитров сообщение от них об арбитра, который должен быть ими назначен, то по заявлению любой стороны назначение арбитра производится судом.

5. Сторона связана своим назначением арбитра, как только другая сторона получила письменное сообщение о назначении.

- (3) Если стороны согласовали процедуру назначения и

1. одна из сторон не действует в соответствии с этой процедурой или

2. стороны или арбитры не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой или

3. третье лицо не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, в течение трех месяцев по получении соответствующего письменного сообщения,

то любая сторона может подать в суд заявление о соответствующем назначении арбитров, если только согласованная процедура назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

- (4) Письменная просьба о назначении арбитра должна также содержать сведения о том, какое требование предъявлено и на какое арбитражное соглашение сторона ссылается.
- (5) Если несколько сторон, которые должны совместно назначить одного или нескольких арбитров, не могут прийти к соглашению по этому вопросу в течение четырех недель по получении соответствующего письменного сообщения, то арбитр или арбитры по заявлению одной стороны назначаются судом, если только согласованная процедура назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.
- (6) Арбитр или арбитры по заявлению любой стороны также должны назначаться судом, если его или их назначение не может производиться по иным, не содержащимся в предыдущих пунктах причинам, в течение четырех недель по получении одной стороной соответствующего письменного сообщения от другой стороны или процедура назначения для обеспечения назначения также не ведет к назначению в разумный срок.
- (7) Если назначение [арбитра стороной] осуществляется еще до вынесения решения в [суде] первой инстанции и сторона доказывает это, то заявление [судом] отклоняется.
- (8) При назначении арбитра суд обязан разумно учесть все требования, предъявленные соглашением сторон к арбитру, и принять во внимание все точки зрения, которые обеспечивают назначение независимого и беспристрастного арбитра.
- (9) Решение [суда] о назначении арбитра обжалованию не подлежит.

#### **Основания для отвода арбитра**

- § 588.** (1) Лицо, желающее принять на себя функции арбитра, должно сообщить о любых обстоятельствах, которые могут вызвать сомнения относительно его беспристрастности или независимости, или которые противоречат соглашению сторон. Арбитр с момента его назначения и в течение арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.
- (2) Отвод арбитру может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не обладает квалификацией, обусловленной соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитру, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после назначения или участия в нем.

#### **Процедура отвода [арбитра]**

- § 589.** (1) Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений пункта 3 [настоящего параграфа].
- (2) При отсутствии такой договоренности сторона, которая заявляет об отводе арбитра, должна в течение четырех недель после того, как ей стало известно о составе арбитражного суда или об обстоятельствах, имеющих место в контексте пункта 2 § 588, в письменной форме сообщить арбитражному суду мотивы отвода. Если арбитр, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается арбитражным судом включая арбитра, которому заявлен отвод.

- (3) Если заявление об отводе при применении процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в пункте 2 [настоящего параграфа], не удовлетворяется, то сторона, заявляющая отвод, может в течение четырех недель после того, как ею было получено решение об отклонении отвода, просить суд принять решение по отводу. Такое решение [суда] не подлежит обжалованию. Пока заявление стороны ожидает своего рассмотрения, арбитражный суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

### **Досрочное прекращение полномочий арбитра**

- § 590.** (1) Полномочия арбитра прекращаются, если стороны об этом договариваются или, если арбитра берет самоотвод. При условии соблюдения положений пункта 2 [настоящего параграфа] стороны могут также согласовать процедуру прекращения полномочий арбитра.
- (2) Любая из сторон может обратиться в суд с заявлением о решении вопроса о прекращении полномочий арбитра, если арбитра не в состоянии исполнять свои функции или не исполняет их в разумный срок и
1. арбитра не берет самоотвод,
  2. стороны не могут прийти к соглашению относительно прекращения его полномочий или
  3. согласованная сторонами процедура не ведет к прекращению полномочий арбитра.
- Такое решение [суда] не подлежит обжалованию.
- (3) Самоотвод арбитра в соответствии с пунктом 1 [настоящего параграфа] или пунктом 2 § 589 или согласие стороны на прекращение полномочий арбитра не означают признания наличия упомянутых в пункте 2 [настоящего параграфа] или в пункте 2 § 588 оснований.

### **Назначение другого арбитра**

- § 591.** (1) Если полномочия арбитра прекращаются досрочно, то назначается другой арбитра. Назначение осуществляется в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.
- (2) Если стороны не договорились об ином, арбитражный суд может продолжать слушание с использованием полученных до сих пор результатов разбирательства, в частности составленного до этого протокола слушания и всех других документов.

## **Подраздел четвертый Компетенция арбитражного суда**

### **Право арбитражного суда на принятие решения о своей компетенции**

- § 592.** (1) Арбитражный суд сам принимает решение о своей компетенции. Решение может быть принято одновременно с принятием решения по делу, а также в отдельном арбитражном решении.
- (2) Заявление об отсутствии у арбитражного суда компетенции должно быть сделано не позднее первого представления утверждений по делу. Назначение стороной арбитра - 7 - или ее участие в назначении арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что вопрос выходит за рамки компетенции арбитражного суда, должно быть сделано, как только этот вопрос становится предметом заявления по делу. В обоих случаях заявление возражения, сделанное позднее, не допускается; если же по убеждению арбитражного суда отсутствие заявления возражения [против компетенции арбитражного суда] является оправданным, заявление может быть сделано позднее.
- (3) Даже если заявление об отмене арбитражного решения, в котором арбитражный суд подтвердил свою компетенцию, находится на рассмотрении в суде, арбитражный суд может продолжить арбитражное разбирательство и также вынести арбитражное решение.

### **Вынесение определения о принятии предварительных или обеспечительных мер**

- § 593.** (1) Если стороны не договорились об ином, арбитражный суд может по заявлению любой стороны распорядиться о принятии предварительных или обеспечительных мер, которые он считает необходимыми в отношении предмета спора, против другой стороны, предварительно заслушав ее, так как в противном случае [без принятия таких мер] удовлетворение требования стало бы невозможным или было бы значительно усложнено или существует угроза непоправимого ущерба. Арбитражный суд может в связи с такими мерами потребовать от любой стороны предоставления надлежащего обеспечения.
- (2) Меры в соответствии с пунктом 1 принимаются в письменной форме; каждой стороне должен быть доставлен подписанный экземпляр определения. При арбитражных разбирательствах с участием более чем одного арбитра подпись председателя или в случае, если он не может выполнять свои функции, другого арбитра является достаточной, если председатель или другой арбитр в определении о принятии мер указывает, из-за какого препятствия подпись не могла быть получена. Пункты 2, 3, 5 или 6 § 606 применяются соответственно.
- (3) Такие меры по заявлению любой стороны должен исполнить районный суд, на территории подсудности которого оппонент заявителя имеет свое место нахождения, место жительства или место обычного пребывания внутри страны в момент первой подачи заявления или районный суд, на территории подсудности которого должно быть предпринято действие, служащее исполнению определения о принятии таких мер. Если меры предусматривают неизвестное внутригосударственному праву средство обеспечения, то суд может по заявлению после заслушивания другой стороны исполнить то средство обеспечения внутригосударственного права, которое ближе всего к мерам, принятым арбитражным судом. При этом суд может по заявлению также иначе сформулировать меры арбитражного суда, чтобы обеспечить осуществление их цели.

- 4) Суд должен отказать в исполнении мер, принятых в соответствии с пунктом 1 [настоящего параграфа], если
1. место нахождения арбитражного суда находится внутри государства [Австрии] и меры имеют недостатки, которые представляли бы правовое основание для - 8 - отмены внутреннего арбитражного решения<sup>6</sup> в соответствии с пунктом 2 § 611, пунктами 6 и 7 § 617 или § 618;
  2. место нахождения арбитражного суда не находится внутри государства [Австрии] и меры имеют недостатки, которые представляли бы правовое основание для отказа в признании или в приведении в исполнение иностранного арбитражного решения;
  3. исполнение мер является несовместимым с судебными мерами, о принятии которых ранее было заявлено или которые ранее были вынесены внутри страны [Австрии], или с мерами, которые ранее были вынесены иностранным судом и которые подлежат признанию.
  4. меры предусматривают незнакомое внутригосударственному праву [Австрии] средство обеспечения и не было заявлено о подходящем средстве обеспечения внутригосударственного права.
- (5) Суд может заслушать другую сторону перед принятием решения об исполнении мер, принятых в соответствии с пунктом 1 [настоящего параграфа]. Если другая сторона не была заслушана перед вынесением постановления, она может возразить против разрешения исполнения в соответствии с § 397 Закона об исполнительном производстве. В обоих случаях другая сторона может заявить лишь о том, что имеется основание для отказа в приведении в исполнение в соответствии с пунктом 4 [настоящего параграфа]. В этом разбирательстве суд не имеет права принимать решение о возмещении ущерба в соответствии с § 394 Закона об исполнительном производстве.
- (6) Суд должен отменить исполнение [предварительных и/или обеспечительных мер] по заявлению [заинтересованного лица], если
1. срок действия мер, установленный арбитражным судом, истек;
  2. арбитражный суд ограничил или отменил меры;
  3. имеет место одно из обстоятельств, предусмотренных в подпунктах 1-4 пункта 1 § 399 Закона об исполнительном производстве, при условии, что о таком обстоятельстве не было уже ранее заявлено арбитражному суду, и арбитражный суд не удовлетворил это заявление, и что в признании такого решения арбитражного суда нет препятствий (пункт 4 [настоящего параграфа]);
  4. было предоставлено обеспечение в соответствии с пунктом 1 [настоящего параграфа], которое делает исполнение мер ненужным.

---

<sup>6</sup> Внутреннее арбитражное решение выносится арбитражным судом, имеющим место нахождения на территории Австрии.

## **Подраздел пятый Ведение арбитражного разбирательства**

### **Общее**

- § 594. (1) При условии соблюдения императивных норм настоящего раздела стороны могут по своему усмотрению договариваться о ведении разбирательства. При этом они могут также ссылаться на регламенты. При отсутствии такого соглашения арбитражный суд должен действовать в соответствии с положениями настоящего подраздела, а в части, не урегулированной такими положениями, - по своему усмотрению.
- (2) Стороны имеют право на справедливое обращение. Каждая сторона имеет право быть заслушанной.
- (3) Стороны могут быть представлены и проконсультированы лицами по их выбору. Это право не может быть исключено или ограничено.
- (4) Арбитр, который вообще не исполняет или несвоевременно исполняет обязательства, принятые им на себя в силу согласия с назначением, несет ответственность перед сторонами за весь ущерб, причиненный по его вине его отказом [от совершения необходимых действий] или промедлением.

### **Место нахождения арбитражного суда**

- § 595. (1) Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте нахождения арбитражного суда. Они могут также доверить определение места нахождения арбитражному органу. При отсутствии такой договоренности место нахождения арбитражного суда определяется арбитражным судом; при этом учитываются обстоятельства дела, включая фактор удобства места для сторон.
- (2) Если стороны не договорились об ином, арбитражный суд может, несмотря на положения пункта 1 [настоящего параграфа], совершать процессуальные действия в любом месте, которое он считает подходящим, в частности собираться для проведения консультаций, принятия решений, устного слушания и рассмотрения доказательств.

### **Язык разбирательства**

- § 596. Стороны могут договориться о языке или языках, которые должны использоваться в ходе арбитражного разбирательства. При отсутствии такой договоренности решение об этом принимает арбитражный суд.

### **Исковое заявление и возражения по иску**

- § 597. (1) В течение срока, согласованного сторонами или определенного арбитражным судом, истец должен заявить о своих требованиях и изложить факты, на которых основываются требования, а также ответчик должен высказать свое мнение относительно этого. При этом стороны могут представить все значительные по их мнению доказательства или указать на другие доказательства, которыми они намереваются пользоваться.
- (2) Если стороны не договорились об ином, в ходе разбирательства обе стороны могут изменить или дополнить свое исковое заявление или свои утверждения, за исключением случая, когда арбитражный суд этого не допускает по причине задержки. Устное слушание и разбирательство по документам.

- § 598.** Если стороны не договорились об ином, то арбитражный суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание или осуществлять разбирательство по документам. Если стороны не исключили возможность проведения устного слушания, то арбитражный суд должен по заявлению одной из сторон провести устное слушание на надлежащей стадии разбирательства.

#### **Разбирательство и рассмотрение доказательств**

- § 599.** (1) Арбитражный суд имеет право решать вопрос о допустимости рассмотрения доказательств, проводить такое рассмотрение и свободно оценивать его результат.
- (2) Стороны должны быть своевременно поставлены в известность о каждом слушании и о каждом заседании арбитражного суда с целью рассмотрения доказательств.
- (3) Все заявления, письменные документы и прочие сообщения, которые одна из сторон представляет арбитражному суду, должны быть направлены другой стороне с целью ознакомления. Обе стороны должны быть поставлены в известность относительно заключений экспертов и других средств доказывания, на которых может быть основано решение арбитражного суда.

#### **Несовершение процессуального действия**

- § 600.** (1) Если истец не представляет исковое заявление в соответствии с пунктом 1 § 597, арбитражный суд прекращает разбирательство.
- (2) Если ответчик в соответствии с пунктом 1 § 597 не заявляет возражений в течение согласованного или назначенного срока, то, если стороны не договорились об ином, арбитражный суд продолжает разбирательство, причем утверждения истца не должны считаться верными только из-за того, что ответчик не заявил возражений. То же самое относится к случаю, если одна из сторон не совершит какое-либо другое процессуальное действие. Арбитражный суд может продолжить разбирательство и вынести решение на основании рассмотренных доказательств. Если представляются достаточные по мнению арбитражного суда оправдания в связи с несовершением процессуального действия, такое несовершенное процессуальное действие может быть совершено.

#### **Эксперт, назначенный арбитражным судом**

- § 601.** (1) Если стороны не договорились об ином, арбитражный суд может
1. назначить одного или нескольких экспертов для представления заключения по конкретным вопросам, определяемым арбитражным судом;
  2. потребовать от сторон предоставить эксперту любую относящуюся к делу информацию либо предъявить для осмотра все документы и вещи, имеющие значение для дела, или предоставить доступ к ним.
- (2) Если стороны не договорились об ином, эксперт, если сторона заявляет об этом или если арбитражный суд считает это необходимым, должен после представления своего заключения принять участие в устном слушании. На слушании сторонам предоставляется возможность задавать эксперту вопросы и представлять собственных экспертов для дачи показаний по спорным вопросам.
- (3) К назначенному арбитражным судом эксперту соответственно применяются § 588 и пункты 1 и 2 § 589.

- (4) Если стороны не договорились об ином, каждая сторона имеет право представлять заключения собственных экспертов. Пункт 2 [настоящего параграфа] применяется соответственно.

### Правовая помощь со стороны суда

**§ 602.** Арбитражный суд, арбитр, уполномоченный арбитражным судом, или одна из сторон с согласия арбитражного суда могут просить суд о проведении судебных действий, для проведения которых арбитражный суд не имеет полномочий. Правовая помощь может также заключаться в том, что [государственный] суд просит иностранный суд или орган о проведении таких действий. Пункты 2-5 § 37 и §§ 38, 39 и 40 Закона о юрисдикции применяются соответственно с учетом того, что арбитражный суд и стороны арбитражного разбирательства имеют право оспаривания в соответствии с § 40 Закона о юрисдикции. Арбитражный суд или арбитр, уполномоченный арбитражным судом, и стороны имеют право принимать участие в судебном рассмотрении доказательств и задавать вопросы. § 289 [Гражданского процессуального кодекса] применяется соответственно.

## Подраздел шестой Арбитражное решение и прекращение разбирательства

### Применимое право

- § 603.** (1) Арбитражный суд разрешает спор в соответствии с нормами права или правилами, о которых стороны договорились. Соглашение о праве или правовой системе конкретного государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам, если стороны не договорились об ином в явно выраженной форме.
- (2) Если стороны не определили применимые нормы права или правила, арбитражный суд применяет те нормы права, которые он считает подходящими.
- (3) Арбитражный суд может выносить решение по справедливости<sup>7</sup> только тогда, когда стороны его уполномочили на это в явно выраженной форме.

### Вынесение решения коллегией арбитров

**§ 604.** Если стороны не договорились об ином, то применяется следующее:

1. В арбитражном разбирательстве с участием более чем одного арбитра любое решение арбитражного суда должно быть вынесено большинством голосов всех его членов. Вопросы процедуры могут решаться председателем самостоятельно, если стороны или все члены арбитражного суда уполномочили его на это.
2. Если один или несколько арбитров не принимают участие в голосовании без уважительной причины, то другие арбитры могут вынести решение без них. В этом случае требуемое большинство голосов также вычисляется от общего числа всех арбитров, принимающих и не принимающих участие в голосовании. В случае голосования по арбитражному решению намерение действовать таким образом<sup>8</sup> должно быть заранее сообщено сторонам. В случае принятия других решений<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Австрийский термин „Billigkeit“ соответствует по смыслу латинскому „ex aequo et bono“ пункта 3 статьи 28 Типового Закона ЮНСИТРАЛ.

<sup>8</sup> Т. е. голосовать в отсутствие одного или нескольких арбитров.

<sup>9</sup> Т. е. отличных от арбитражного решения.

стороны в последующем должны быть поставлены в известность о неучастии в голосовании.

### **Мировое соглашение**

- § 605.** Если в ходе арбитражного разбирательства стороны заключают мировое соглашение и стороны способны заключать мировое соглашение по предмету спора, они могут просить о том, чтобы
1. арбитражный суд запротоколировал мировое соглашение, если содержание мирового соглашения не нарушает основные ценности австрийского правопорядка (*ordre public*); достаточно, если протокол подписывается сторонами и председателем;
  2. арбитражный суд зафиксировал мировое соглашение в виде арбитражного решения с согласованным текстом, если содержание мирового соглашения не нарушает основные ценности австрийского правопорядка (*ordre public*). Такое арбитражное решение выносится в соответствии с § 606. Оно имеет ту же силу как и любое другое арбитражное решение по существу спора.

### **Арбитражное решение**

- § 606.** (1) Арбитражное решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано арбитром или арбитрами. Если стороны не договорились об ином, в арбитражных разбирательствах с участием более чем одного арбитра достаточно наличия подписей большинства всех членов арбитражного суда при условии указания председателем или другим арбитром в арбитражном решении причины отсутствия подписей [других арбитров].
- (2) Если стороны не договорились об ином, арбитражное решение должно быть мотивированным.
  - (3) В арбитражном решении должны быть указаны дата его вынесения и место нахождения арбитражного суда, определенное в соответствии с пунктом 1 § 595. Арбитражное решение считается вынесенным в этот день и в этом месте.
  - (4) Каждой стороне должен быть передан один экземпляр арбитражного решения, подписанный арбитрами в соответствии с пунктом 1 [настоящего параграфа].
  - (5) Арбитражное решение и документы относительно его доставки являются совместными документами сторон и арбитров. Арбитражный суд должен обсудить со сторонами возможное хранение арбитражного решения, а также документов относительно его доставки.
  - (6) Председатель, а в случае, если он не может осуществлять свои функции, другой арбитр по просьбе стороны должен подтвердить на одном экземпляре арбитражного решения законную силу и исполнимость арбитражного решения.
  - (7) Вынесением арбитражного решения арбитражное соглашение, лежащее в его основе, не прекращает своего действия.

### Действие арбитражного решения

**§ 607.** Арбитражное решение имеет между сторонами<sup>10</sup> силу судебного решения, вступившего в законную силу.

### Прекращение арбитражного разбирательства

**§ 608.** (1) Арбитражное разбирательство прекращается вынесением арбитражного решения по делу, достижением мирового соглашения или вынесением постановления арбитражного суда в соответствии с пунктом 2 [настоящего параграфа].

(2) Арбитражный суд должен прекратить арбитражное разбирательство, если

1. истец не подает исковое заявление в срок в соответствии с пунктом 1 § 597;
2. истец отказывается от своего искового заявления, если только ответчик не выдвинет возражений против этого и арбитражный суд не признает оправданным интерес ответчика в окончательном урегулировании спора;
3. стороны договариваются о прекращении разбирательства и сообщают об этом арбитражному суду;
4. продолжение разбирательства стало для него невозможным, в частности, потому что стороны, действующие до сих пор в разбирательстве, несмотря на письменное предложение арбитражного суда с указанием на возможность прекращения арбитражного разбирательства, не продолжают арбитражное разбирательство.

(3) Полномочия арбитражного суда прекращаются одновременно с прекращением арбитражного разбирательства, при условии соблюдения положений пунктов 4-6 § 606, пункта 5 § 609 и § 610, а также обязательства отмены определения о принятии предварительных или обеспечительных мер.

### Решение о расходах

**§ 609.** (1) В случае прекращения арбитражного разбирательства арбитражный суд должен вынести решение об обязанности возмещения расходов, если стороны не договорились об ином. При этом арбитражный суд должен учитывать по своему усмотрению обстоятельства конкретного дела, в частности, исход разбирательства. Обязанность возмещения расходов может охватывать все разумные расходы по целесообразному отстаиванию прав или целесообразной защите прав. В случае применения подпункта 3 пункта 2 § 608 такое решение выносится только тогда, когда сторона одновременно с сообщением о договоренности о прекращении разбирательства подает заявление о вынесении такого решения.

(2) Арбитражный суд может по заявлению ответчика также решать вопрос об обязанности истца возместить расходы, если он заявил об отсутствии у него компетенции по причине отсутствия арбитражного соглашения.

(3) Одновременно с решением об обязанности по возмещению расходов арбитражный суд должен определить сумму возмещаемых расходов, при условии, что это уже возможно и расходы сторон взаимно не погашаются.

---

<sup>10</sup> Вероятно в тексте Закона допущена редакционная ошибка и подразумевается, что арбитражные решения, вынесенные в Австрии, имеют для сторон силу судебного решения.

- (4) Во всяком случае решение об обязанности по возмещению расходов и об установлении возмещаемой суммы должно быть вынесено в форме арбитражного решения в соответствии с § 606.
- (5) Если решение об обязанности по возмещению расходов или об установлении возмещаемой суммы не было вынесено или вынесение такого решения возможно лишь после прекращения арбитражного разбирательства, то об этом принимается решение в отдельном арбитражном решении.

### **Исправление и разъяснение<sup>11</sup> арбитражного решения. Дополнение к арбитражному решению**

- § 610.** (1) Если сторонами не согласован иной срок, каждая сторона может в течение четырех недель со дня получения арбитражного решения просить арбитражный суд:
1. исправить в арбитражном решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;
  2. при наличии соответствующей договоренности между сторонами дать разъяснение какой-либо конкретной части решения;
  3. вынести дополнительное арбитражное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в арбитражном решении.
- (2) Заявление в соответствии с пунктом 1 [настоящего параграфа] должно быть направлено другой стороне. Перед вынесением решения по такому заявлению другая сторона должна быть заслушана<sup>12</sup>.
- (3) Арбитражному суду следует в течение четырех недель решить вопрос об исправлении или разъяснении арбитражного решения и в течение восьми недель вопрос о дополнении арбитражного решения.
- (4) Арбитражный суд может и без подачи заявления в течение четырех недель с даты вынесения арбитражного решения исправить арбитражное решение в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 [настоящего параграфа].
- (5) Положения § 606 должны применяться в отношении исправления, разъяснения или дополнения арбитражного решения. Разъяснение или исправление является частью арбитражного решения.

---

<sup>11</sup> В австрийской правовой действительности решения государственных или арбитражных судов не «толкуют», а «разъясняют». Термин «разъяснение», являясь более узким, чем «толкование», подчеркивает то, что при разъяснении арбитражного решения его смысл не может быть изменен.

<sup>12</sup> При этом устное слушание не подразумевается, а имеется ввиду, что другой стороне должна быть предоставлена возможность сообщить свое мнение в отношении поступившего заявления, независимо от того, в какой форме – письменной или устной - это может быть сделано.

**Подраздел седьмой**  
**Средство оспаривания арбитражного решения**

**Заявление об отмене арбитражного решения**

- § 611.** (1) Оспаривание арбитражного решения может быть осуществлено только путем подачи заявления о его отмене в суде. Это имеет силу также в отношении арбитражных решений, в которых арбитражный суд вынес решение относительно своей компетенции.
- (2) Арбитражное решение должно быть отменено в случае, если:
1. не имеется действительного арбитражного соглашения или если арбитражный суд вынес решение об отсутствии у него компетенции, но действительное арбитражное соглашение все-таки существует, или если одна из сторон по праву, которое применимо к ней, не обладала правоспособностью, необходимой для заключения действительного арбитражного соглашения;
  2. одна из сторон не была должным образом поставлена в известность о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другой причине не могла представить свои средства защиты;
  3. арбитражное решение касается спора, не подпадающего под действие арбитражного соглашения, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, или постановления, выходящие за пределы требований сторон; если нарушение касается только отделяемой части арбитражного решения, то должна быть отменена эта часть;
  4. формирование или состав арбитражного суда противоречат положению настоящего раздела или допустимой договоренности сторон;
  5. арбитражное разбирательство было проведено таким образом, который противоречит основным ценностям австрийского правопорядка (*ordre public*);
  6. имеются предпосылки, на основании которых судебное решение может быть оспорено путем подачи заявления о возобновлении производства в соответствии с подпунктами 1-5 пункта 1 § 530 [настоящего закона];
  7. предмет спора не является арбитрабельным по внутригосударственному праву [Австрии];
  8. арбитражное решение противоречит основным ценностям австрийского правопорядка (*ordre public*).
- (3) Основания для отмены в соответствии с подпунктами 7 и 8 пункта 2 [настоящего параграфа] должны рассматриваться судом также по собственной инициативе.
- (4) Заявление об отмене [арбитражного решения] должно быть подано в течение трех месяцев. Срок начинает свое течение со дня получения истцом арбитражного решения или дополнительного арбитражного решения. Этот срок не продлевается по заявлению в соответствии с подпунктами 1 или 2 пункта 1 § 610. В случае применения норм подпункта 6 пункта 2 [настоящего параграфа] срок подачи заявления об отмене исчисляется в соответствии с положениями о заявлении о возобновлении производства.

- (5) Отмена арбитражного решения не затрагивает действительности лежащего в основе арбитражного соглашения. Если арбитражное решение по одному и тому же предмету спора было уже дважды отменено и решение об отмене вступило в - 16 - законную силу и другое выносимое по нему арбитражное решение подлежит отмене, то суд должен по заявлению одной из сторон одновременно объявить арбитражное соглашение относительно этого предмета утратившим силу.

#### **Установление факта существования или отсутствия арбитражного решения**

§ 612. Заявление об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения может быть подано, если заявитель имеет в этом правовой интерес.

#### **Соблюдение оснований для отмены арбитражного решения в другом разбирательстве**

§ 613. Если какой-либо суд или какой-либо орган устанавливает в другом разбирательстве, например, в производстве по принудительному взысканию, что имеется основание для отмены арбитражного решения в соответствии с подпунктами 7 и 8 пункта 2 § 611, то арбитражное решение не должно приниматься во внимание в этом разбирательстве.

### **Подраздел восьмой**

#### **Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений**

- § 614. (1) Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений производится в соответствии с положениями Закона об исполнительном производстве, если иное не определено нормами международного права или правовыми актами Европейского Союза. Требование к форме арбитражного соглашения считается также исполненным в случае, если арбитражное соглашение соответствует как требованиям к его форме § 583, так и требованиям к его форме, установленным правом, применимым к арбитражному соглашению.
- (2) Представление оригинала или заверенной копии арбитражного соглашения в соответствии с подпунктом b) пункта 1 статьи IV Нью-Йоркской конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений необходимо лишь по требованию суда.

### **Подраздел девятый Судебное разбирательство**

#### **Компетенция**

- § 615. (1) Относительно заявления об отмене арбитражного решения и заявления об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения, а также относительно разбирательств по вопросам третьего подраздела компетентным является Верховный суд (*Oberster Gerichtshof*).

#### **Разбирательство**

- § 616. (1) Разбирательство по заявлению об отмене арбитражного решения и заявлению об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения ведется в соответствии с положениями настоящего Закона о разбирательстве перед судебным трибуналом (*Gerichtshöfe*) первой инстанции, разбирательство по

вопросам третьего подраздела – в соответствии с общими положениями Закона об особом производстве (*Außerstreitgesetz*).

- (2) По заявлению любой стороны, если доказывается оправданный интерес в этом, судебные слушания могут проходить в закрытом режиме.

## **Подраздел десятый Особые положения**

### **Потребители**

- § 617.** (1) Арбитражные соглашения между предпринимателем и потребителем могут заключаться с юридической силой только относительно уже возникших споров.
- (2) Арбитражные соглашения, в которых участвует потребитель, должны содержаться в собственноручно подписанном им документе. Этот документ не должен содержать других соглашений, кроме тех, которые относятся к арбитражному разбирательству.
- (3) При арбитражных соглашениях между предпринимателем и потребителем потребителю перед заключением арбитражного соглашения должна быть дана письменная правовая консультация о существенных различиях между арбитражным разбирательством и судопроизводством.
- (4) В арбитражных соглашениях между предпринимателями и потребителями должно быть определено место нахождения арбитражного суда. Арбитражный суд может проводить устное слушание или заниматься рассмотрением доказательств в другом месте лишь в случае, если потребитель с этим согласился или, если рассмотрение доказательств в месте нахождения арбитражного суда связано со значительными трудностями.
- (5) Если арбитражное соглашение было заключено между предпринимателем и потребителем, и потребитель ни в момент заключения арбитражного соглашения, ни в момент подачи иска не имел своего места жительства, места обычного пребывания или места работы в государстве, в котором арбитражный суд имеет свое место нахождения, то арбитражное соглашение следует принимать во внимание лишь в случае, если потребитель на него ссылается.
- (6) Арбитражное решение также подлежит отмене в случае, если в арбитражном разбирательстве, в котором принимает участие потребитель,
1. были нарушены императивные нормы, от которых стороны не могут отступить путем выбора права даже при наличии обстоятельств дела, связанных с иностранными элементами, или
  2. имеются предпосылки, на основании которых в соответствии с подпунктами 6 и 7 пункта 1 § 530 судебное решение может быть оспорено путем подачи заявления о возобновлении производства; в этом случае срок подачи заявления об отмене арбитражного решения определяется в соответствии с положениями о заявлении о возобновлении производства.
- (7) Если арбитражное разбирательство между предпринимателем и потребителем состоялось, то арбитражное решение также подлежит отмене, если [потребителю] не была дана письменная правовая консультация в соответствии с пунктом 3 [настоящего параграфа].

- (8) В арбитражных разбирательствах, в которых одной из сторон является потребитель, относительно заявления об отмене арбитражного решения и заявления об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения, а также относительно разбирательств по вопросам третьего подраздела [настоящего Закона], невзирая на цену спора в первой инстанции компетентным является земельный суд, ведущий разбирательства гражданско-правовых дел, который назначен в арбитражном договоре или компетенция которого была согласована в соответствии с § 104 Закона о юрисдикции (*Jurisdiktionsnorm*) или, в случае отсутствия такого назначения или согласования, в округе которого находится место арбитража. Если место арбитража еще не назначено или место арбитража находится в случае § 612 за пределами Австрии, компетентным является Торговый суд г. Вена (*Handelsgericht Wien*).
- (9) Если правовой спор лежащий в основе арбитражного решения является торговым делом в смысле § 51 Закона о юрисдикции (*Jurisdiktionsnorm*), компетентным является земельный суд осуществляя юрисдикцию по торговым делам, в Вене Торговый суд г. Вена (*Handelsgericht Wien*).
- (10) Разбирательство по заявлению об отмене арбитражного решения и заявлению об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения ведется в соответствии с положениями настоящего Закона, разбирательство по вопросам третьего подраздела – в соответствии с общими положениями Закона об особом производстве (*Außerstreitgesetz*).
- (11) По заявлению любой стороны, если доказывается оправданный интерес в этом, судебные слушания могут проходить в закрытом режиме.

#### Споры по трудовым делам

**§ 618.** Относительно арбитражных разбирательств по трудовым делам в соответствии с пунктом 1 § 50 Закона о трудовых и социальных судах (*Arbeits- und Sozialgerichtsgesetz*) действуют по смыслу нормы пунктов 2-8 и 10 и 11 § 617 [настоящего Закона], при чем вместо земельных судов, ведущих разбирательства гражданско-правовых дел, компетентным являются земельные суды в качестве трудовых и социальных судов (*Arbeits- und Sozialgerichte*), вместо Торгового суда г. Вена (*Handelsgericht Wien*) – Трудовой и социальный суд г. Вена (*Arbeits- und Sozialgericht Wien*). Разбирательство по заявлению об отмене арбитражного решения и заявлению об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения ведется в соответствии с положениями Закона о трудовых и социальных судах (*Arbeits- und Sozialgerichtsgesetz*). Верховный суд (*Oberster Gerichtshof*) решает в составе трибунала, составленного в соответствии с §§ 10 и следующими Закона о трудовых и социальных судах (*Arbeits- und Sozialgerichtsgesetz*).